

PRÉFET DU PUY-DE-DÔME

Affaire suivie par : Daniel PANNEFIEU

Tél. : 04 73 17 37 23

Courriel : daniel.pannefieu@developpement-durable.gouv.fr

Référence : 20180604-RAP-63-0536-rap_insp_LIMAGRAIN-Ennezat-engrais-phytosanitaires_13fev_v1

RAPPORT DE CONTRÔLE DE L'INSPECTION DES INSTALLATIONS CLASSÉES

Société LIMAGRAIN Zone agro-industrielle 63720 ENNEZAT		S3IC Priorité DREAL Régime SEVESO	0056.0353 <input type="checkbox"/> PN <input checked="" type="checkbox"/> AE <input type="checkbox"/> SP <input type="checkbox"/> Autre <input checked="" type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> NC <input type="checkbox"/> HAUT <input type="checkbox"/> BAS
Activité principale : Dépôt d'engrais et entrepôt de produits phytosanitaires			
Date du contrôle : 13/02/2018			
Inspecteur(s) : Daniel PANNEFIEU et David BOYER (DREAL/UID-CAP)			
Type de contrôle			
<input type="checkbox"/> Inspection approfondie <input checked="" type="checkbox"/> Inspection courante <input type="checkbox"/> Inspection ponctuelle	<input checked="" type="checkbox"/> Inspection annoncée <input type="checkbox"/> Inspection inopinée	<input checked="" type="checkbox"/> Inspection planifiée <input type="checkbox"/> Inspection circonstancielle	
Circonstances du contrôle			
<input checked="" type="checkbox"/> Plan de contrôle de la DREAL <input type="checkbox"/> Incident/Accident du		<input type="checkbox"/> Plainte <input type="checkbox"/> Autre :	
Thème(s) du contrôle <ul style="list-style-type: none"> • Visite des installations (état des stocks d'engrais et conditions de stockage) • traçabilité de la distribution des engrais 			
Principale(s) installation(s) contrôlée(s) <ul style="list-style-type: none"> • dépôt d'engrais 			
Référentiel(s) du contrôle <ul style="list-style-type: none"> • dossier de notification du projet de création d'un silo de mars 2015 • arrêté ministériel du 06 juillet 2006 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations classées soumises à déclaration sous la rubrique n° 4702 			
Personne(s) rencontrée(s) et fonction(s)			
Nom M. Alban FERRET	Société LIMAGRAIN COOP	Qualité Ingénieur Prévention	
Copies	<input checked="" type="checkbox"/> Exploitant DREAL : <input checked="" type="checkbox"/> Chrono <input checked="" type="checkbox"/> PRICAE <input checked="" type="checkbox"/> Cellule RIA <input type="checkbox"/> Autre :		

I – Contexte

L'établissement est situé nettement à l'écart du bourg d'Ennezat le long de la voie ferrée Clermont -Ferrand – Paris ; toutefois quelques maisons d'habitation sont situées à proximité du site.

Ce site comportait auparavant divers établissements exploités par des sociétés distinctes (LIMAGRAIN, MAÏCENTRE et DOMAGRI). Suite à une fusion des sociétés fin 2009, l'ensemble du site est actuellement exploité par LIMAGRAIN .

Les activités exercées sur ce site sont les suivantes :

- production de semences (90 % de maïs et 10 % autres) comportant : stockage en bennes, effeuillage-triage, séchage, égrenage, stockage en silos, calibrage, éventuel traitement de protection phytosanitaire, conditionnement, stockage en magasin dédié aux produits finis
- silos de céréales avec les opérations suivantes : réception, séchage, pré-nettoyage, stockage en silo (avec gestion de la température par ventilation) et expédition par camions ou trains – céréales stockées = maïs, blé, tournesol et colza
- **distribution de produits pour l'agriculture** (semences, aliments pour le bétail, petits matériels et outils agricoles, **produits phytosanitaires**)
- **magasin de stockage d'engrais avec les opérations de réception, stockage et expédition ; stockage exclusivement en big bags.**

Les activités exercées sur le site relevant du régime de l'autorisation d'exploitation ou de l'enregistrement sont les suivantes :

- stockage de céréales et autres produits relevant de la rubrique 2160 : 246 000 m³ en silos non plats et 43 000 m³ en silos plats,
- effeuillage, égrenage, calibrage, ensachage de substances végétales et de tous produits organiques naturels non destinés à la fabrication de produits alimentaires (rubrique 2260) : puissance installée 1000 kW,
- installations de combustion fonctionnant au gaz naturel : 120 MW
- substances et mélanges liquides de toxicité aiguë de catégorie 3 relevant de la rubrique 4140 : quantité maximale = 17 tonnes
- stockage de matières ou produits combustibles en entrepôt (rubrique 1510) : stockage de semences : 160 000 m³

Ce site d'environ 35 hectares emploie environ 250 personnes permanentes et peut monter à plus de 600 personnes en période de récolte.

Cet établissement ne génère pas beaucoup de risques ou nuisances chroniques, les principales installations pouvant en générer étant les séchoirs qui fonctionnent tous avec un combustible très propre : le gaz naturel.

Il ne génère pas de risques accidentels importants :

- les effets létaux au-delà des limites du site n'affectent que des zones sans présence humaine autre qu'épisodique (nombre de personnes exposées inférieur à 1 selon les règles nationales d'évaluation de la gravité des accidents),
- les effets irréversibles ne peuvent affecter des zones avec plus d'une personne seulement pour le cas de l'explosion du poste de détente de gaz naturel situé en limite de site (aucune habitation exposée à ces effets) et en cas de décomposition d'engrais (aucune habitation exposée à ces effets).

La détonation d'engrais peut générer des effets nettement plus importants mais le respect des exigences réglementaires rend la probabilité de cet accident extrêmement faible.

Le groupe LIMAGRAIN :

- a une coopérative agricole comme maison mère,
- est le 4^e semencier mondial
- emploie plus de 9000 salariés,

- réalise près de 2 milliards d'Euros de chiffre d'affaires,
- investit environ 13,5 % de son chiffre d'affaires dans la recherche.

Le stockage d'engrais a une activité très réduite suite à la décision de la coopérative LIMAGRAIN de ne plus vendre d'engrais sous forme vrac. Dans son dossier de notification du projet de création d'un silo de mars 2015, LIMAGRAIN ne déclare plus que 500 tonnes d'engrais à base de nitrates de la catégorie II de la rubrique 4702 (régime DC) et mentionne 1000 tonnes d'engrais de la catégorie IV de cette même rubrique (non classé).

II – Principaux constats effectués lors de la visite d'inspection

2.1 – Suites données à la précédente inspection :

sans objet

2.2 – Thèmes abordés lors de la visite :

- Visite des installations (état des stocks d'engrais et conditions de stockage)
- traçabilité de la distribution des engrais

2.3 -Constats effectués lors de l'inspection du 13 février et du 2 mars 2018 :

CONSTATS :			
n°	Réf réglementaire	DÉTAILS ou Objectifs de la prescription contrôlée	Constats lors de la visite
R1	Arrêté ministériel du 06 juillet 2006 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations classées soumises à déclaration sous la rubrique n° 4702 Article 4.3.2	<i>L'exploitant s'assure de la maîtrise de moyens de lutte contre l'incendie appropriés aux risques et notamment</i> - d'un ou de plusieurs appareils d'incendie (bouches, poteaux...) dont un implanté à 100 mètres au plus des stockages, ou de points d'eau, bassins, citernes, etc., d'une capacité en rapport avec les sinistres potentiels à combattre. La capacité globale ne peut être inférieure à : - 120 m ³ pour les installations relevant <u>des rubriques « 4702-II, 4702-III ou 4702-IV »</u> - 180 m ³ pour les installations stockant des engrais relevant de <u>la rubrique « 4702-I »</u> .	Le robinet d'incendie armé n'a pas été vérifié depuis 2011

Légende

EM(x) : Écart majeur correspondant à un non-respect réglementaire pouvant soit conduire à une dégradation du niveau de sécurité des installations, soit avoir un impact sur l'environnement.

E(x) : Écart correspondant à un non-respect réglementaire mais n'impliquant pas directement une baisse notable du niveau de sécurité ou n'ayant pas d'impact important sur l'environnement.

R(x) : Remarque concerne une disposition insuffisamment documentée, une mauvaise pratique, mais qui n'apparaît pas comme un écart à un texte opposable.

Réalisation des actions annoncées dans le dossier de notification du projet de création d'un silo de mars 2015

L'examen, sur la base des propos de l'exploitant, de la réalisation des actions annoncées comme prévues dans le dossier de notification du projet de création d'un silo de mars 2015 a permis de constater la réalisation de la grande majorité de ces actions.

Par ailleurs, il a été noté un niveau de stock très faible :

- aucun engrais à base de nitrates en vrac
- moins de 100 tonnes d'engrais à base de nitrates dans des big bags

Par ailleurs LIMAGRAIN a indiqué avoir la trace de la distribution de chaque lot d'engrais à base de nitrate afin d'être en mesure de pouvoir connaître leur localisation pour leur traitement en cas d'engrais découvert non conforme.

Le réaménagement du local de stockage des produits phytosanitaires a été vu. Il n'a pas appelé de remarque de la part des inspecteurs.

Nota : la remarque mentionnée dans le rapport de l'inspection de l'usine de fabrication de semences d'ENNEZAT du même jour et reproduite ci-dessous, vaut aussi pour les installations électriques du dépôt d'engrais et de produits phytosanitaires.

R7 : pas de trace d'un suivi formalisé des écarts mentionnés dans le rapport de contrôle des installations électriques du silo 2.4 qui a été effectué du 4 au 8 décembre 2017.

2.4 – Appréciation globale :

Globalement, il ressort de cette inspection que les installations de stockage d'engrais à base de nitrates et de produits phytosanitaires du site sont exploitées correctement .

2.5 – Autres éléments recueillis

La nouvelle réglementation, sur les produits phytosanitaires va impliquer une réorganisation de la coopérative LIMAGRAIN car la distribution de ces produits devra être séparée des autres activités de la coopérative.


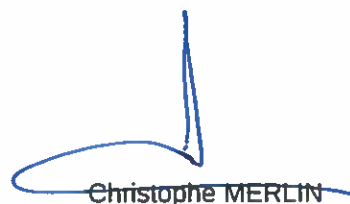
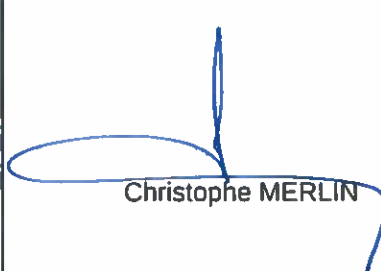
Suites données par l'inspection

- ☒ Observations ou non conformités à traiter par courrier
- ☐ Proposition de suites administratives (APMD, amende administrative, consignation, etc.)
- ☐ Proposition de renforcement, modification ou mise à jour des prescriptions
- ☐ Autre(s) :

Synthèse des suites :

Cette visite n'a pas mis en évidence de non-conformité.

L'exploitant devra apporter des réponses à la remarque mentionnée dans le présent rapport.

Signature des inspecteurs	Vérificateur	Approbateur
le 04 /06/2018 Les inspecteurs de l'environnement  Daniel PANNEFIEU et David BOYER	le 04/06/2018 Le Chef de l'Unité interdépartementale Cantal Allier Puy-de-Dôme  Christophe MERLIN	le 04/06/2018 Le Chef de l'Unité interdépartementale Cantal Allier Puy-de-Dôme  Christophe MERLIN

Pièces jointes le cas échéant: Aucune